



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-447/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Porezna uprava, Područni ured Karlovac, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FM GRADITELJSTVO j.d.o.o. iz Ozlja (Grad Ozalj), Vrhovac 69/a, OIB: 52926933994, dana 16. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FM GRADITELJSTVO j.d.o.o. iz Ozlja (Grad Ozalj), Vrhovac 69/a, OIB: 52926933994. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. veljače 2021. u 12,15 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Vatroslav Plejić, Kačićeva 9, Zagreb, OIB: 75762425601.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FM GRADITELJSTVO j.d.o.o. iz Ozlja (Grad Ozalj), Vrhovac 69/a, OIB: 52926933994.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom FM GRADITELJSTVO j.d.o.o. iz Ozlja (Grad Ozalj), Vrhovac 69/a, OIB: 52926933994.

Prema odredbi čl. 428. st. 1. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Kako su navedene pretpostavke bile ispunjene, sud je, temeljem odredbe čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku 15 dana od

dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Vjerovnik dužnika Republika Hrvatska, je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je izvijestio sud da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 45.458,35 kn koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama. U prilogu je dostavila ovršne i vjerodostojne isprave (listovi 11-35 spisa) i time učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Kako je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, Trgovački sud u Zagrebu je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a, potom je, ovaj sud odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka (točka I. izreke). Naime, odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 17. lipnja 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Tijekom prethodnog postupka, sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (listovi 76-77 spisa), kao i da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 3. srpnja 2020. list 88 spisa).

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 26. lipnja 2020. (list 86 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan 23. lipnja 2020. bio neprekidno blokiran 985 dana u ukupnom iznosu od 125.200,84 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 16. veljače 2021. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova

prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem od 9. srpnja 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja) i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 16. veljače 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Karlovac
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Karlovačka banka d.d.

Broj zapisa: **eb2f7-6b6a7**

Kontrolni broj: **0f27c-d254c-8ed74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.